

Mit támogat, aki Orbán Viktor mellé áll?

Az egyértelmű, hogy a birodalom megbukott¹.

Az is egyértelmű, hogy a helytartók igyekeznek minden erőt megmozgatni annak érdekében, hogy **a bukás a lehető legkisebb veszteséget okozó kármentéssel történjék meg², nem törődve a kirekesztettek elviselhetetlen kárnövekedésével.**

Az is természetes, hogy **a helytartók igyekeznek olyan személyeket és szervezeteket maguk mellé állítani, akik és amelyek véleménye nagy tömegeket képes befolyásolni.**

Viszont **az már egyáltalán nem természetes, hogy**

a magyarság érdekeinek képviselőjét felvállaló „nemzetszolgáló” szervezetek a magyarság érdekeivel szembehelyezkedve a birodalom helytartóinak szolgálatába állnak.

Ezt tette **a Magyarok Szövetsége** az idei Országos Gyűlésen (elég a megnyitó résztvevőire és az ott elhangzottakra, valamint a FIDESZ-polgármester társelnök személyére emlékeztetni), és ezt tette most **a Magyarok Világszövetsége.**

A Magyarok Szövetsége **tettekkel** vallott színt, a Magyarok Világszövetsége a március 17-i elnökségi ülésen hozott és nyilvánosság elé tárt **határozataival³.**

A tetteket – gondolom – minden MSZ tag értékelté, értékeli. Mivel **a két szervezet ugyanazt az ámulást követte el**, nem felesleges nekik sem elolvasni az alábbiakat, melyeket az MVSz elnökségi határozatához kapcsolódva írok.

I.

Orbán Viktor egy báb a birodalom kezében, ahogy az elmúlt huszonkét év minden miniszterelnöke, és - a diktatúra másik formájában - Rákosi Mátyás és Kádár János is volt.

A birodalom érdeke most az, hogy olyan ember készítse elő újjáéledését, aki **el tudja fogadtatni magát országában a birodalom bukásának következményei elleni „szabadságharccal”**, a birodalom, mint ok, megemlítése nélkül. Ezt a személyt találták meg Orbán Viktorban. Itthoni hitelességének „gyártására” kell az az eszköz, ami „legdurvább hazugságokkal, európai polgárok millióinak gátlástalan félrevezetésével minden valóságálapot nélkülöző ellenségképet gyártanak Magyarországról.”

A birodalom átalakulóban van. **Az átalakulás irányát Simon Peresz határozta meg** 2007. októberi beszédében: **„manapság gyarmatok létesítése és hadsereg bevetése nélkül is lehet birodalmat építeni... Izraeli üzletemberek befektetnek az egész világon. Izraelnek példa nélküli gazdasági sikerei vannak, mostanra kivívtuk gazdasági függetlenségünket, felvásároljuk Manhattant, Lengyelországot, Magyarországot és Romániát”⁴.**

Akinek úgy tetszik – és nem hajlandó a tényeket figyelembe venni -, mondhatja, hogy „judeofób nemzeti fundamentalista” vagyok, mondhatja, hogy „nagy antiszemita paláver” akarok elindítani, mondhatja, hogy „mélymagyarságom” fasiszta tulajdonság, ahogyan Németh Lászlónak mondta Veress Péter.

Mindez nem érdekel, mert **Peresz félmondata nem „balul elsült szerencsétlen elszólás”, hanem tudatos program-meghatározás**, amit mi sem bizonyít jobban, mint az, hogy **Zoltai Gusztáv Magyarország országalapítójaként akarja elfogadtatni a zsidóságot⁵** – ezzel

legitimé tenni Magyarországot - mint gyarmat - helyét egy Zsidó Világbirodalomban.

Ennek a célnak a megvalósításához Magyarországon nincs alkalmasabb ember, mint Orbán Viktor, aki annak a pártnak az elnöke, amely „természetes ideológiai partnerként” határozta meg a Likudot⁶.

A cél kimondása nyilvánvalóan ellenérzést váltana ki a magyarságban és megkérdőjelezné a választók 33,68 %-ának támogatásával elért – a jelenlegi választási törvény által legitimizált – 2/3-os parlamenti többség „elsöprő választói akaratként” történő érvényesítését, magyarul: **nyilvánosan és egyértelműen hiteltelenné válna az Orbán-kormány.**

Ennek megelőzésére alkalmazza a „kettős beszédet” Orbán Viktor: az egyik beszéd a magyarság „beetetésére” szolgál, a magyarság érdekeinek képviseletében még saját gazdájával is szembezálló népvezér képét mutatva, a másik beszéd pedig gazdáinak szól, amikor a szőnyeg szélére állítva beszámol taktikája eredményeiről.

Ez a kettős beszéd nyilvánosságra is kerül – de nem mindig a magyar médiának köszönhetően.

Van viszont egy „**harmadik beszéd**” is, amiben a cél elérésének stratégiai lépéseivel való alkalmazkodást határozzák meg Orbán Viktor számára gazdái⁷. Ez természetesen nem juthat el a pórnép tudatáig, mert akkor **nemcsak a múlt és jelen, hanem a várható jövő tervezett kilátástalansága is nyilvánvaló lenne.**

Ki kell mondani:

aki Orbán Viktort mellé áll, az a Zsidó Világbirodalom kialakulását támogatja.

Teljesen igaza van a MVSz felhívásának: **Trianon megismétlődése a cél. Csakhogy nem Orbán Viktor szándékával ellentétesen, hanem annak megfelelően.** Azt is látni kell, hogy a **birodalom jelenlegi céljához képest Trianon magyarbarátnak mondható**, hiszen ott legalább egy Csonkaország megmaradt magyarnak, a **jelenlegi cél szerint viszont Magyarország eltűnik, hiszen megvásárolt – és névtelen - részévé válik az átalakult birodalomnak.** Természetesen ugyanerre a sorsra jut Erdély is, mint a Románia része.

II.

Nagyon fontos megvilágítani azt az **eszmei háttérrel, ami megalapozza a birodalom tervezett átalakulását.**

Az MVSz felhívása pozitív eseményként hivatkozik Roosevelt USA-elnök 1910-ben, a magyar parlamentben elmondott beszédére, amiben a következő szerepel: *„Itt az alkalom, hogy a magyar nemzetnek kifejezzem köszönetemet azért a hősiességért, amellyel közel 1000 éven keresztül, karddal a kezében az európai civilizációt védte. Ennek a nemzetnek nem volt más sorsa a múltban, minthogy minden keleti, civilizáció-ellenes megmozdulással szemben védje nemcsak önmagát, de a Nyugatot s nemcsak az európai Nyugatot, hanem annak méhében Amerikát is.”*

Az európai (más néven: nyugati) civilizáció az a mesterségesen kialakított értékrend, amely elnyomta a közszabadság elvén álló természetes (Roosevelt szerint: keleti, civilizáció-ellenes) értékrendet és annak helyére lépett.

Először is meg kell állapítani, hogy a „civilizáció” kifejezés nem nyugati (vagy európai), - másképpen: liberális-kapitalizmushoz kötődő - fogalom. **Minden olyan társadalmi berendezkedés jellemzője, amely társadalmi munkamegosztáson alapul.**

A különbséget a civilizációk között az jelenti, hogy a munkamegosztás a társadalom **szerves egységként működését** eredményezi-e, vagy **a munkamegosztás társadalmi megosztottsággá válik** és kialakul egy társadalmi osztály egyeduralma.

Miután az egymás „állítólagos kibékíthetetlen ellentétét jelentő” társadalmi rendszerek jellemzője **egy osztály uralma** (ez a liberális-kapitalista társadalomban a burzsoázia, a szocialista-kommunizmusban a munkásság) **az osztályba nem tartozók felett**, nyilvánvaló, hogy **a nyugati és keleti civilizáció egyaránt diktatúrát jelent.** Ezért nincs kibékíthetetlen (antagonisztikus) ellentét a diktatúra két formája között, ahogyan azt Bibó István megállapította⁸. Ebből eredően **értelmetlen egymással szembenálló politikai bal- és jobboldalról beszélni, mintegy összevonva a megosztottságot.**

Kibékíthetetlen ellentét nem a szocialista-kommunizmus és a liberális-kapitalizmus között, hanem **a diktatórikus civilizáció és a közszabadság természetes értékrendje alapján álló ősi civilizáció között áll fenn.**

A Roosevelttel által „keleti ellen-civilizációnak” nevezett ősi civilizáció rendelkezik mindazokkal a jellemzőkkel, amelyek egy társadalmat „civilizálttá” tesznek: igények kielégítésére szolgáló új technológiák feltalálása, művészetek és írás kialakulása, társadalmi intézmények létrejötte, istenhittel kapcsolatos egyetemesség, nevelés-oktatás szervezettsége a hagyományok alapján, a többlet-lehetőségek cseréje, pénzhasználat és társadalmi hierarchia kialakulása, érték- és érdekvédelmet jelentő közösségi forma (állam) létrejötte.

A jelenlegi ismeretek szerint **a legelső olyan társadalmi rendszer, amely minden civilizáció-jellemzővel rendelkezik, a suméreké volt (Kr.e. 4 évezred közepe).**

A sumér mintájú civilizáció a Kr.u. 4. századra elterjedt a hunok - Atilla – jóvoltából egész Euráziában. A magyarok ennek a kultúrának az örökösei. Európa – döntően a zsidó-keresztény egyház befolyására - nyugati civilizációba kényszerített része állt szemben a hagyományokat képviselő ősi civilizációval.

Mivel ez utóbbi jött létre előbb, az ezzel szembenálló **nyugati civilizáció nevezhető ellen-civilizációnak, nem pedig fordítva, ahogyan azt Roosevelttel tette.**

III.

A diktatórikus és az ősi civilizáció eszmei, társadalomszervezési és gazdasági téren (vagyis a gondolkodási mód minta – paradigma – mindhárom területén) egyaránt kibékíthetetlen ellentmondást mutat.

1. Eszmei különbség

A diktatórikus civilizáció az anyagi világot fölé helyezi az anyagtalan világnak.

Szétválasztja az istenhittet a mindennapi élettől.

A zsidókeresztény istenhittet a **szereetet** hirdető Istenről beszél, viszont a **gyűlölet** Istenének büntetésével fenyeget. Bizonytalanságot gerjeszt és állandósít az „isteni titok” (agnoszticizmus) homályosságával.

Ez a zsidókeresztény vallás egyenes következménye, hisz **két, egymással szembenálló Istent hirdet: a zsidó Tóra (ószövetség) sátáni istenét és az ősi civilizáció szabadságot adó**

Istenét, amit a zsidónak hazudott, de (az Újszövetségben is) bizonyítottan „gój” Jézus testesít meg.

Az ősi civilizáció az anyagtalan és anyagi világ szerves egységét tekinti a gondolkodási mód alapjának. A Teremtő gyermekének (így természetes szövetségesének) tekinti az embert, ezért minden olyan ismerettel felruházta, ami akaratának végrehajtásához szükséges (gnoszticizmus). Ez fogalmazódik meg a sumér civilizáció születési helyén és idején keletkezett Paralel (Első Sumér) Bibliában (a mezopotámiai Urban Kramer professzor fedezte fel 1954-ben, Badiny Jós Ferenc „magyarította”), amelyet joggal kell a jézusi tanítás alapjának tekinteni, hiszen **Jézus minden élethelyzetre a megoldást a sumér civilizáció értékrendje szerint adta.**

Az istenhit és az anyag uralása, formálása a legalapvetőbb kettős egységben létezik.

Az ősi civilizáció iránymutatását a Paralel Biblia a Teremtő és az ember közötti szövetség jelképét jelentő Szent Koronaként tartalmazza.

2. Társadalomszervezési különbség

A diktatórikus civilizáció a társadalmat a gazdaságnak rendeli alá, így az emberi társadalom szerves egységét kifejező anyaföld (állandó elem) és ember (változó elem) kettős egységet (a természetes mátrixot) átalakította az anyaföld és a gazdaság együtthatásává (Samuelsen, 1970, „A statikus és dinamikus elemek kölcsönhatásának elemzése” c. Nobel-díjas tanulmány), **az embert tárggyá (munkerőpiaci áruvá) alázva.**

Ez a diktatórikus közgazdasági személet vált a társadalomszervezés alapjává: **az anyaföld és az ember együttélésének szabályait** (a jogrendszer) a területileg egységes birodalom gazdái határozzák meg, **annak kihatását a mindennapi életre ezekből a szabályokból bontják le.**

A természetes mátrix működésének lehetősége szűnt meg azzal, hogy az anyaföld tulajdonjogi forgalomképtelensége és a birtokjogi forgalomkorlátozottsága megszűnt, vagyis **szabadon szerezhet gyakorlatilag bárki, bármelyik nemzet életterét adó anyaföldön tulajdonjogot és formális korlátozással birtokjogot.**

A hatalomgyakorlás a területileg egységes birodalomban **a birodalom érdekérvényesítését biztosítja**, a megosztottságon alapuló látszat-demokratikus választási és hatalomgyakorlási rendszer alkalmazásával. Ez **kizárja** a természetes közösségek önkormányzatiságát, ezzel a szubszidiaritás érvényesülését, vagyis azt, hogy **a döntések ott szülessenek, ahol azok hatása érvényesül.**

A hatalomgyakorlásra felhatalmazó (választási és választhatósági) joggal mindenki rendelkezik, aki „állampolgár”. Az állampolgárság megszorítás nélkül kiterjesztő, azaz **azok is rendelkeznek megbízási és megbízotti jogokkal, akik nem az államalapító nemzet értékrendjét követik.** Ezzel kialakul az a helyzet, hogy **az államalapító nemzet értékrendjének a jogfolytonossága megszakad az általa alapított államban.** Ez történt 973-ban, amikor Géza megkötötte a **Quedlinburgi szerződést**, ezzel feladta az ősi civilizációt és eladta Magyarország szabadságát. **Ekkor szakadt meg az államalapító magyar nemzet értékrendjének jogfolytonossága**, és nem a 1944. március 19-én bekövetkezett diktatúraváltáskor.

A látszat-demokratikusan kialakított képviseleti rendszer sajátossága a **„szabad mandátum”**, ami **kizárja a választók akaratának érvényesítését** abban az esetben, amikor az általuk választott képviselő érdekeikkel ellentétes határozat meghozatalát támogatja.

Az irányítás feladatát a birodalom gazdái látják el, **a vezetést pedig** – gyarmatonként – a helytartók.

Az ősi civilizáció az anyaföld és az ember természetesen kialakult szerves egységét tekinti a társadalomszervezés alapjának. **A gazdaság az ember életfeltételeinek egyik részét biztosítja**, összhangban annak az létternek a lehetőségeivel, amelyet az anyaföld határoz meg. Ezért **az anyaföld az azonos értékrendet követő államalapító és államalkotó nemzetek örök és elidegeníthetetlen egyetemes tulajdona** (tehát tulajdonjogilag forgalomképtelen), **amelyen birtokjogot is csak az államalapító és államalkotó nemzetek tagjai szerezhettek.**

A társadalom együttélésének szabályai ennek megfelelően **az emberi közösségektől** (család, település) **épülnek fel, önszabályozó rendszerként.** A szabályalkotás egy döntési folyamat, amely kezdetét az **a döntési helyzet** jelenti, amely az igények és lehetőségek összhangjának változása hatására alakul ki. Ezzel **a közösségek szubszidiaritása maradéktalanul érvényesül.**

A közösségekben hozott döntések összehangolásával jön létre az egyetemes életközösségre (államra) vonatkozó **szabály (törvény).** Az összehangolást **az alsóházból** (terület képviselője) és **a felsőházból** (emberi jellemzők szerinti természetes társadalmi csoportok – nemzetiség, istenhit-változatok, nemek, korosztályok, szakmák és hivatások) **álló törvényhozás** végzi.

A hatalomgyakorlás a természetes mátrix működésének megfelelően kettős egységben épül fel: a terület és az ember érdekképviselőjében. Az előjárók és a képviselők kiválasztása az emberi közösségek tagjainak **közvetlenül érvényesülő joga.**

A hatalomgyakorlás joga (választási és választhatósági jog) csak azokat illeti meg, akik **államalapító vagy államalkotó nemzet tagjai.**

A kiválasztottak **kötött mandátummal** rendelkeznek, így abban az esetben, ha a megbízók érdekeivel ellentétes tevékenységet folytatnak, akkor azok őt – Kézai szavaival - „leteszik”, vagyis visszahívják.

Az azonos értékrendet valló embereknek életteret adó terület értékeit és érdekeit védő **államban az irányítás és a vezetés kettős egysége biztosítja az értékrend őrzését és működését, kizárva az önkényuralom (diktatúra) kialakulását.**

3. Gazdasági különbség

A diktatórikus civilizációban a kínálat által manipulált kereslet általános alapelv, ami elsősorban a gazdaságban érvényesül, de rendező elve például a tömegtájékoztatásnak, az oktatás-nevelésnek is.

A diktatórikus civilizáció **globális kínálatmonopólium** létrehozására törekszik. Ennek eszköze a legfontosabb stratégiai ágazat, **a mezőgazdaság és élelmiszeripar teljes körű tulajdonlasi és birtoklasi kizárólagossága, beleértve az anyaföldet is.**

A kínálatmonopólium természetes következménye a termékek és szolgáltatások ára és az azokban kifejeződő érték közötti különbség.

Ebből eredően **a pénz elveszette értékközvetítő szerepét és értékteremtővé vált.** Az általa képviselt értéknek viszont nincs sem termék, sem szolgáltatás fedezete.

A kínálatmonopólium diktálja a keresletet, ezzel **megfosztja az embereket a természetes igények kialakulásától, és a lehetőségek ennek megfelelő fejlődésétől.**

Az emberi közösségek elveszítik természetes önfenntartó feladatukat, kiszolgáltatottjává válnak a kínálatmonopóliumoknak.

Az ősi civilizáció az életfeltétel-biztosítás minden területén (így a gazdaságban is) **az igények és lehetőségének összhangját tekinti alapelvnek.**

Mivel az igények az emberi közösségekben keletkeznek, természetes, hogy a közösségek igyekeznek megteremteni azokat a lehetőségeket, amelyek ezeket kielégítik. Az egyes

közösségek lehetőség-többlete és lehetőség-hiánya alakítja ki a **közösségek közötti összehangolt tevékenység-láncot, ami létrehozza a természetes érdekközösségeket.** Ez természetessé teszi az értékközvetítő eszköz, vagyis a **pénz valós fedezetét, a megteremtett (létrehozott) értékben.**

Ennek természetes következménye az anyagtalan és anyagi érték kettős egységének érvényesülése, hiszen egy új érték teremtése egy meglévő érték átalakítása a tudás, mint anyagtalan érték felhasználásával kifejtett cselekvéssel.

IV.

Tudomásul kell venni mindenkinek, hogy a **világválság a diktatórikus civilizáció bukását jelenti és**

minden, nemzete és az emberiség jövőjéért felelősséget érző ember önvédelmi kötelessége arra a tiszta és természetes ősi civilizációhoz visszatérni, amitől nemzet- és emberiségellenes áruhárs térítette el az emberiséget.

Szeretettel kérem a **Magyarok Világszövetsége és a Magyarok Szövetsége minden tagját, vezetőjét és minden magyar embert** arra, hogy **értse meg történelmi felelősségét,** és ne a diktatórikus civilizáció kármentését támogassa, ne arra törekedjen, hogy egy lehetetlen cél, a Zsidó Világbirodalom rémálomképe megvalósuljon, hanem **ismerje meg küldetését, és az ezeregyszáz éves agy- és lélekmosás jármát levetve kapcsolódjon be ősi civilizációnk visszaállításába!**

Kelt Szegeden, 2012. Kikelet havának 27. napján.

A krisztusi örök értékrend szerinti magyar szeretettel:
Halász József, a Szent Korona alázatos szolgája

¹ **Itt a politikai válság is** - 2012. 3. 20. 17:00 - <http://www.vg.hu/velemenypublicisztika/itt-a-politikai-valsag-is-371124>

Rossz hír érkezett az euróövezetből - 2012. 3. 22. 10:12 - <http://www.vg.hu/gazdasag/makrogazdasag/rossz-hir-erkezett-az-euroovezetbol-371403>

Egyre aggasztóbb a helyzet Írorszáiban - 2012. 3. 23. 09:36 - <http://www.vg.hu/gazdasag/makrogazdasag/egyre-aggasztobb-a-helyzet-irorszagban-371489>

Orbán: A reformok érintik a külföldi beruházókat is - 2012. március 23., péntek 10:38 InfoRádió - <http://inforadio.hu/hir/tudositoink/hir-488558>

286,6 milliárd az első kéthavi hiány + Képek - NT, WA - Forrás: MTI - 2012. március 22., csütörtök 16:35 - <http://mno.hu/gazdasag/2866-milliard-az-első-kethavi-hiany-kepek-1062359>

Bizonyított: Kína nagyokat harap az USA-ból - 2012. 3. 26. 12:54 - <http://www.vg.hu/gazdasag/makrogazdasag/bizonyított-kina-nagyokat-harap-az-usa-bol-371600>

Már Svájcban is egyre rosszabb a hangulat - 2012. 3. 27. 11:55 - <http://www.vg.hu/gazdasag/makrogazdasag/mar-svajcban-is-egyre-rosszabb-a-hangulat-371692>

Már nem olyan bizakodóak a németek - 2012. 3. 27. 10:59 - <http://www.vg.hu/gazdasag/makrogazdasag/mar-nem-olyan-bizakodoak-a-nemetek-371685>

² **Nemsokára további milliárdokat önthet az EU** - 2012. 3. 26. 12:28 - <http://www.vg.hu/gazdasag/makrogazdasag/nemsokara-tovabbi-milliardokat-onthet-az-eu-371597>

Merkel: az eurózóna hihetetlenül meggyengülne Görögország kilépésével - 2012. 3. 26. 09:53 - <http://www.vg.hu/gazdasag/makrogazdasag/merkel-az-eurozona-hihetetlenul-meggyengulne-gorogorszag-kilepesevel-371584>

Portugália: Nem kérünk sem több időt, sem pénzt - 2012. 3. 20. 10:55 - <http://www.vg.hu/gazdasag/makrogazdasag/portugalia-nem-kerunk-sem-tobb-idot-sem-penzet-371193>

A piac félreérti a helyzetet - Egyik buboréktól a másikig vándorlunk - 2012. 3. 27. 12:12 - <http://www.vg.hu/gazdasag/makrogazdasag/a-piac-felreerti-a-helyzetet-egyik-buborektol-a-masikig-vandorlunk-371694>

³ **Március 17-én, Budapesten ülésezett a Magyarok Világszövetségének Elnöksége. A testület fontos nemzetpolitikai kérdésekről folytatott vitát, fogadott el határozatokat és állásfoglalásokat. Az Elnökség felhívással fordult a világ magyarságához, amelynek szövegét sajtószolgálatunk már közzétette, kérvén, hogy egy emberként vegyék védelmükbe Magyarországot, annak népét és kormányát.**

Az MVSZ Elnöksége a **Patrubány Miklós** elnök, **dr. Léh Tibor** térségi alelnök, és **Szász Zoltán** által megszövegezett felhívást fogadta el. A *Védjük meg Magyarországot!* című felhívás *Magyarország, annak népe és Orbán Viktor vezette legitim kormánya védelmére hív minden magyar embert és magyar szervezetet.* A teljes szöveg a világhálón olvasható, és ahhoz bárki on-line aláírással csatlakozhat.

.....

Az Elnökség döntött arról, hogy most is a miniszterelnökhöz fordul, és kéri a Magyarok VIII. Világkongresszusának támogatását, hiszen a Magyarok Világszövetsége 2000. decembere óta arra kényszerül, hogy költségvetési támogatás nélkül végezze nemzetszolgálatát.

Melléklet: Igazságot Európának! - <http://www.mvsz.hu/#igazsagot>
http://www.peticio.com/vedjuk_meg_magyarorszagot_-_az_mvsz_elnoksegenek_felhivasa

4

Simon Peresz és a mélymagyarok - 2007. november 09., péntek, 12:10 - http://hvg.hu/velemenypublicisztika/20071109_peresz_izrael

⁵ **Megnyílt a 14. Zsidó Nyári Fesztivál**

„mi mind az orvostudományban, mind az iparban, mind a művészetben igyekszünk, és azt hiszem, hogy nem kis sikerrel, helytállni”, ezért „elvárjuk azt a többségi nemzettől, hogy elismerje, mi is országalapítók vagyunk”.

http://videotar.mtv.hu/Videok/2011/08/29/13/Megnyilt_a_14_Zsido_Nyari_Fesztival.aspx

⁶ „A Likud természetes ideológiai partnerünk - mondta a Fidesz elnöke Salom márciusi látogatásakor.”

...

Izrael legnagyobb külföldi tőkebefektetése Magyarországon van.

.....

... az is szerepet játszhat a külpolitikai érdeklődés felélénkülésében, hogy az Európai Néppártban Orbán alelnök. Ha pedig Izraellel akarnak kapcsolatot építeni, nem is igen marad más lehetőségük, mint a Likudhoz közeledni. Ráadásul az izraeli kormánypártban ideológiai partnerre találnak Orbánék.”

A Likud természetes partner - NOL (Népszabadság) 2005. június 17. - <http://www.nol.hu/archivum/archiv-366686>

⁷ **Elemző: Mégis van "B" terv az IMF szerződés kapcsán** - 2012. 3. 26. 10:16 -

<http://www.vg.hu/penzugy/devizapiac/elemzo-megis-van-b-terv-az-imf-szerzodes-kapcsan-371589>

Elemző: fokozódik a bizonytalanság az IMF-szerződéssel kapcsolatban - 2012. 3. 23. 09:55 -

<http://www.vg.hu/penzugy/devizapiac/elemzo-fokozodik-a-bizonytalansag-az-imf-szerzodes-sel-kapcsolatban-371491>

Orbán: Magyarország ismét mintország lesz - 2012. március 25., vasárnap 20:24 InfoRádió / MTI -

<http://inforadio.hu/hir/belfold/hir-488888>

⁸ **Bibó István: A kapitalista liberalizmus és a szocializmus–kommunizmus állítólagos kiegyenlíthetetlen ellentéte** -

<http://mek.oszk.hu/02000/02043/html/713.html>