



VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM

DR. FAZEKAS SÁNDOR
miniszter

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: K/4044/1

Érkezett: 2011. Szeptember 2. 2.

Ügyiratszám: PTKF/2319-3/2011.

Dr. Oláh Lajos úr
országgyűlési képviselő
részére

MSZP Országgyűlési Képviselőcsoportja

Országgyűlés Irodaháza

BUDAPEST

Széchenyi rkp. 19.
1358

Tisztelt Képviselő Úr!

A Házszabály 91. §-a alapján K/4044. számon hoztam benyújtott „Miért sír a sződligeti erdő 2.?” című írásbeli kérdésére a következő választ adom.

A fakitermelésre engedélyt adó erdészeti hatósági határozat – ahogy azt a korábbi K/3214. számú kérdésére adott válaszümben is jeleztem – védett természeti terület esetén nem jogosította fel az erdőgazdálkodót a vegetációs időszakban történő munkavégzésre. Erre az erdőgazdálkodónak a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban Tvt.) 33. § (4) bekezdése alapján külön engedélyt kellett volna kérnie a természetvédelmi hatóságtól. Ez az előírás hivatott többek között az énekesmadarak költésének a védelmére is.

A természetvédelmi hatóságnak tehát a vegetációs időszakban folytatott erdőgazdálkodási tevékenységek természetvédelmi kockázatait mérlegelni, majd annak jóváhagyásáról, tiltásáról, vagy feltételekhez kötéséről döntenie a saját eljárásában kell, és nem az erdészeti hatóság eljárásában való közreműködése során. Ilyen eljárásra viszont csak akkor kerül sor, ha azt az erdőgazdálkodó kezdeményezi.

A jelen ügyben az erdőgazdálkodó a természetvédelmi hatóság engedélyét a vegetációs időszakban való fakitermelésre csak a jogszerűtlenül végzett fakitermelés

leállítása után kérte meg. A természetvédelmi hatóság az engedélyt csak a szeptember 1-ét követő időszakra vonatkozóan adta meg. Ez jól jelzi, hogy a természetvédelmi hatóság a Tvt. rendelkezéseit a természeti értékek védelmében megfelelően alkalmazza.

Ahogy azt a korábbi válaszomban jeleztem, a Tvt. fent hivatkozott rendelkezésével kapcsolatban az erdőgazdálkodók jogkövető magatartását hátráltatja, hogy a vegetációs időszak kezdetét és végét nem rögzíti jogszabály. Emiatt nem egyértelmű, hogy mely területen mely időpontban végzett munkálatokhoz kell a természetvédelmi hatóság engedélyét beszerezni.

Tájékoztatom Képviselő urat, hogy a hatályos erdőtörvény alapján folytatott körzeti erdőtervezés szabályairól szóló, 2011. évben először készített miniszteri rendelettervezet az érintett erdőtervezési körzetekre vonatkozóan már tartalmazza ezeket az időpontokat, így a jövőben ez a kérdés jogilag is rendezetté válik.

Képviselő úr nem megfelelően értelmezte a korábbi – a mesterséges odúban költő cinegékkel kapcsolatos – válaszomat. Ahogy az a fent leírtakból is következik, az erdőgazdálkodási tevékenységek Tvt-n alapuló időbeni korlátozása minden énekesmadár védelmét szolgálja.

Tájékoztatom Képviselő urat, hogy egy település önkormányzat költségvetési tervezése, így az erdei haszonvételekből származó bevételek önkormányzati felhasználása nem tartozik feladat- és hatáskörömbé, továbbá nem tartozik az erdőgazdálkodás szakmai vagy természetvédelmi megítélésének tárgykörébe, így erre vonatkozóan tájékoztatást sem tudok adni.

Képviselői tevékenységéhez további sok sikert kívánva megköszönöm, hogy kérdéseivel segíti munkánkat.

Budapest, 2011. szeptember „21.”

Üdvözlettel,

Dr. Fazekas Sándor